N Y FINANCIAL OUTLOOK

米国のロボ・アドバイザーによる ヒトとの競争と共生

吉永高士

米国においては、「ロボ・アドバイザー」と呼ばれる資産管理サービスが2000年代後半以降に一部で台頭している。市場規模は対面営業員の提供するラップ資産残高の1%以下にとどまるが、人的営業員との共生関係を確立できれば持続性ある資産管理型サービスの一形態となり得る。

ネットを基本チャネルとする ラップ・サービス

米国で「ロボ・アドバイザー」と いうとき、ネットを通じたセルフ・ プロファイリングと分散ポートフォ リオの自動運用を組み合わせたサー ビスを一般に指す。2014年12月時 点で専業者を含め20社以上が提供 しており、残高は約190億ドル(約 2 兆3000億円) に上る^{注1}。対面証 券会社や銀行、中小投資顧問会社 (RIA^{注2}) らを通じて提供される個 人向けマネジド・アカウント(ラッ プ) 残高が約3.8兆ドルに上るのに 比べ1%に満たないものの、過去 1年間で2倍近くに増大したとの 推計もある。業界関係者の中には、 5年後の2020年には残高が2000 億ドルに達するとの見通しもあり、 個人向け投資商品販売の担い手やサ ービスとして一定の存在感を発揮し 始めている。

2007年頃に始まった業界揺籃期の数年には、奇を衒ったような運用アイディアを競う風変わりなものもみられたが、現在生き残る上位プレーヤーのサービスをみると、おおむね①投資家がネット画面を見ながら行うリスク許容度判定などの属性分析や運用方針決定を含むセルフ・プロファイリングと、②運用方針に沿

って投信、ETF、個別株式などから 成る中長期分散ポートフォリオ投資 を自動リバランス付きで行う資産運 用という2つの基本機能を提供す ることが共通している。別名「オン ライン・インベストメント・マネジ ャー」といった呼び方をされること もあるように、ネットを基本チャネ ルとして提供されるラップ・サービ スといった方がよりイメージがしや すいかもしれない^{注3}。ただし、コー ルセンターによる簡単な問合せへの 対応や各口座開設のサポートといっ た人的リソースによる補完は一部で すでに提供されるなど^{注4}、完全無人 態勢で提供されているわけではな い。さらに最近ではパソコン画面で 顔を見ながらビデオチャットにより 限定的な相談サービスを提供すると ころも出てきたが^{注5}、ここでの相談 員はロボットではなく、人間である。

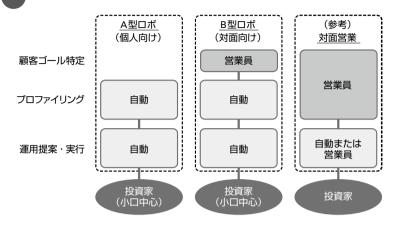
個人向けと対面業者向けの 2種の事業モデル

一方、事業モデルのポジショニングとしては、(A) 個人投資家に直接サービスを提供するタイプ(以下、A型ロボ)、(B) 対面証券会社や中小投資顧問会社の資産管理型営業を補完するラップ商品インフラ(主に小口顧客向け)を提供するタイプ(以

下、B型ロボ)の2種に大別できる。 今日の専業者の大手は、もともとA 型口ボで事業を開始したが、2013 年頃からB型ロボ事業にも展開し始 めるケースが相次いでいる。たとえ ば専業大手のベターメント社は、提 携先のフィデリティをカストディア ンとして使うRIA対面営業員が、従 来は小口すぎて顧客対象にならなか った投資家へラップ・サービスを提 供可能にするプラットフォームとし て、B型ロボ・サービスを提供する 提携を結んだが、同様の動きは 2015年以降も着実に増えるとみら れている^{注6}。さらに、中小対面証券 会社らに対面営業員向けラップ用プ ラットフォームを提供してきた専業 アウトソーサー(TAMP^{注7}と呼ばれ る) らが比較的小口な投資家への活 用を念頭に、より簡素なB型ロボ・ サービスの提供を開始するなど、対 面向けラップ用インフラ業者がさら なる裾野開拓の一環として参入する 動きもある^{注8}。

多くの新規参入絡みの話が対面向けのB型ロボに偏っているのは単なる偶然ではない。そもそも米国におけるラップ資産の大部分は1975年の個人向けSMA登場以来、大部分が対面営業員の提案による伝統的なコミッション型資産からのシフトや

図1 米国ロボ・アドバイザーの事業モデルとサービスの担い手



投資家教育によりもたらされたもの である。とくに、顧客が生涯に自分 や家族、社会のために成し遂げたい ゴールを特定した上で、ラップをそ の基本的な実行手段に据えるという 資産管理型営業(ウエルスマネジメ ント) プロセスが確立した1990年 代後半以降その勢いを増し、対面証 券販売ビジネスを顧客満足度の高い 成長産業として蘇生させた。米国で はラップは商品単品としては宣伝さ れておらず、担当営業員からゴール を聞いてもらうプロセスごと勧めら れ、使ってみて良さを実感し、その 後に追加資金を入れたり、他人にも 勧めてみたくなるサービスであると いわれる。したがって、今後もラッ プ残高の成長が対面チャネルに牽引 されるとすれば、ロボ・アドバイザ -の担い手にとりB型ロボ事業への 進出や拡充は必然的な選択であろう。

カニバライズか共生か

2015年のロボ・アドバイザー市場への新規参入で注目されているのは、第1四半期中に予定されている最大手ディスカウント証券チャールズ・シュワブによる個人向け(A型ロボ)の無料提供と、その後の

RIA向け (B型ロボ) の提供である。 同社の参入が注目されるのは、ラップ市場全体の価格破壊に繋がるので はないかということと、同社RIAカストディアン事業の顧客であるRIA の営業基盤を脅かすのではないかと いう懸念の声が一部にあるためだ。

これに対し、同社の公式見解はい ずれもノーだが、その根拠は顧客対 象もニーズも重複しないということ に尽きる。実際、シュワブの個人向 けA型ロボ・サービスの主対象預入 額の想定は5000~2万5000ドルと いわれ、これまでのラップ商品の下 限2万5000ドルを下回るレンジで あり、個人向け事業の口座当たり預 り資産14万ドルや、RIA側の同38 万ドルも大きく下回る。また、RIA や証券会社の対面営業員が残高に連 動したラップ手数料を個人投資家か ら得られ続けているのは、投資自体 の価値だけではなく、営業員が顧客 のゴール(退職、相続、大口購入、 財団設立、学資など)のさまざまな ニーズに対する複雑な提案を内外専 門家とも連携して先取的に行い、そ の実現まで伴走し続ける対価として 位置付けられるからだ。対面営業員 が機会費用などによりカバーできな

い市場をロボ・アドバイザーがカバーすることはあっても、両者の提供価値は同一ではない。だからこそ両者の共生は可能である。

注

- 1 コーポレートインサイト社推定
- 2 直訳すれば登録投資顧問会社だが、 米国金融界では一般に個人向け中小 投資顧問会社(約16,000社。平均 営業員数約3人)を指す
- 3 「アドバイザー」は専業者であれ証券会社などの兼業者であれ、対面業者同様に通常の投資顧問業者登録をした上で営業する必要がある。大部分は一任運用が占めるが、ほのででで一定件数以上の株式売買ができるサービス(米国ではフィーの製工をの提供は禁止されてい資配が、形式的には非一任型の投資により、形式のかたちをとる)や日本でがも数約のかたちをとる)や日本でより間契約のかたちをとる)や日本でよりは大きないである。
- 4 ベターメント社やウエルスフロント 社など
- 5 バンガード社
- 6 RIAカストディアン事業を展開する パージング社やTDアメリトレード 社や独立営業員型証券会社のケンブ リッジ社なども既に提携合意や提供 計画を明らかにしている
- 7 Turnkey Asset Management Pro-
- 8 ちなみに、A型もB型も投資顧問料率は残高連動型の場合で年0.25% ~0.35%程度のものが多いが、両者の違いはあまりない。TAMPが対面営業員用ラップソリューション向けに設定しているプライシングに比べればむしろ高めに設定されていることが多い

『金融ITフォーカス』2015年 3 月号 より転載

••••••

吉永高士(よしながたかし) NRIアメリカ金融調査グループ長